Memoria de Valoración de Resultados y Conclusiones

Joaquín Herrero Pintado

Abril 2012

Introducción

En esta memoria de valoración del XII Foro sobre Tendencias Sociales "Los nuevos problemas sociales" analizaré los aspectos debatidos que tienen que ver con los nuevos soportes de transmisión cultural y las nuevas identidades culturales, centrando mi atención en el análisis de dos de las ponencias. El resto de las conferencias de los paneles de debate los he considerado como el contexto en el que evaluar mi análisis y las he incluido en esta memoria en un primer apartado de "Contexto social y cultural".

Un primer esquema de las principales conclusiones del Foro sobre los dos aspectos en los que centraré mi memoria es este que identifica qué tendencias sociales afectan a la identidad y cuáles a la transmisión cultural.

Tendencias que afectan a la creación de identidades

identidad política

- Desafección política producida por insatisfacción democrática
- Des-democratización de órganos de dirección política.
- Desconfianza hacia las instituciones, sustitución de su papel por luchas mediáticas entre líderes
- Tendencia a posicionarse ideológicamente en los extremos

identidad social

- Desaparición de clases medias y emergencia de novísimas clases altas y bajas.
- Aumento de la desigualdad como consecuencia de la desregulación económica, la deslocalización empresarial y el fin de las políticas de redistribución.

identidad cultural

- Pérdida de la homogeneidad cultural.
- Redes informáticas universalizan la difusión de conocimientos.

Tendencias que afectan a los nuevos soportes de transmisión cultural

- Se ha evidenciado que la revolución tecnológica por sí misma no crea empleo ni igualdad
- La adaptación fascinada de los jóvenes a la tecnología hace de ellos un nicho para el hiperconsumo pero también les pone en ventaja para ser receptores de los nuevos movimientos sociales que se gestan en las redes digitales
- Existe el peligro de brechas culturales y de conocimiento provocadas por la digitalización de la difusión del conocimiento

Contexto social y cultural

Los cuatro paneles de debate situaron desde cuatro puntos de vista diferentes el contexto en el que se crean nuevas identidades y se transmite la cultura.

1. Nuevos problemas y retos políticos: libertad, democracia y participación

La "ciudadanía social" ha entrado en crisis. Se detecta la necesidad de relanzar la ciudadanía, de elaborar un nuevo "contrato social" ya que hay un sentimiento general de sentirse más consumidor que ciudadano, lo que lleva la desafección política que se traduce en falta de implicación y participación más profunda que la simple renuncia a votar.

La desafección se produce hacia partidos políticos y sindicatos, que, según la Constitución son el instrumento por el cual se canaliza la participación política de los ciudadanos y la defensa de sus intereses económicos respectivamente.

Existe un sentimiento de cosmopolitismo más acentuado que el de territorialidad nacional.

El interés de los jóvenes en política sigue esta tendencia: un 58% de los jóvenes no se interesa por cuestiones politicas y solo 23% se interesa mucho o bastante, pero demanda nuevas formas de participacion y hace visibles esas demandas mediante convocar movilizaciones en las redes sociales, lo cual les permite una gran rentabilidad en términos de visibilidad con una necesidad mínima de contar con una organización o estructura, si bien esta visibilidad no permite invertir la tendencia. Se pone como ejemplo de este inconveniente a las ocupaciones rurales con estructura asamblearia que, como los kibutz, consisten en "arcas de Noé" sin influencia fuera de su entorno inmediato.

Los jóvenes sienten que han cumplido con su parte del contrato social mediante esfuerzo y estudio y la sociedad al no integrarlos en el mercado laboral no ha cumplido con la suya, por lo que a la vista de la imposibilidad de dicho cumplimiento se radicalizan optando por un cambio de modelo en la línea del movimiento altermundialización.

2. Nuevas desigualdades y problemas sociales

Existe una tendencia a desterritorializar el sentimiento de identidad

Aumenta la percepción de que no poder participar en la vida social es una forma de desigualdad, especialmente en las personas que socialmente se sitúan en los márgenes del mercado laboral o fuera de él.

Emergen nuevos perfiles de indivíduos pobres: varones desempleados con baja cualificación, autónomos sin protección social y mujeres con estudios pero en procesos de desestructuración familiar, los cuales se unen a los inmigrantes, que tradicionalmente han sido los destinatarios de programas de ayuda de Cáritas Española.

La crisis ha hecho surgir unos perfiles de novísimos pobres, cada vez más jóvenes, que incluyen a familias completas en proceso de movilidad social descendente y a ancianos que no pueden acudir a programas de ayuda específicos.

Respecto cómo perciben la desigualdad los más jóvenes, existe el sentimiento entre ellos de ser considerados como ciudadanos de segunda categoría y tratados como inexpertos.

3. Nuevas identidades sociales y culturales

Los esquemas de valores de la sociedad actual se alejaron de los ámbitos tradicionales político y religiosos para asentarse en la cultura del consumo como valor, aunque la crisis económica está produciendo que la sociedad esté rehaciendo dicha opinión, si bien no se percibe aún cuál es el sujeto social que está produciendo dicho cambio.

La etnografia presentada en el debate, correspondiente a diciembre 2011 indica una falta de identificación de los jóvenes con España, que expresan recurrentemente con el lema "aquí no hay futuro", lo que lleva a sentimientos nacionales y territoriales negativos negativos.

4. Nuevos conflictos y formas de violencia

Resurgen los conflictos pero en nuevas versiones más complejas, al aparecer no solo en las calles sino en las redes informáticas, de lo cual es muestra el movimiento Anonymous.

Casos como el de la espontánea rebelión social sucedida en valencia en Febrero de 2012 ante la represión policial que se produce por parte del gobierno local para impedir manifestaciones que denuncian el impacto de la crisis en las condiciones de habitabilidad de las escuelas son un indicador de un malestar sordo alimentado permanentemente por la situación económica que se autoinflama en rebeliones locales contra las autoridades y asímismo son un indicador de que se puede estar poniendo en cuestión la weberiana legitimación del uso de la violencia por el poder.

Las conclusiones del Foro a las que quiero prestar ahora más atención son la que tienen que ver con los nuevos soportes de transmisión cultural y las nuevas identidades culturales, tratadas especialmente en dos ponencias y los debates posteriores con el público: "*La crisis de los medios de comunicación y los nuevos soportes de transmisión cultural"* de Fermin Bouza y "*Redes sociales, nuevas identidades y conflictos sociales"* de Cristobal Torres, que paso a analizar a continuación.

"Crisis de los medios de comunicación y nuevos soportes de transmisión cultural"

Fermín Bouzá

Esta ponencia analizó dos impactos en la sociedad de los nuevos soportes de transmisión cultural, su impacto en el discurso político y en la cultura.

Resopecto al impacto en el discurso político, Bouzá expuso la tradicional influencia de los medios de comunicación social, especialmente en unos años en los que había mucha menos diversificación de medios y era posible transmitir un mensaje más unificado a una gran audiencia, como el programa de Dean Martin en la NBC norteamericana, que llegó a tener una audiencia de 60 millones de personas.

El análisis de la influencia de la televisión en la política que realizan los estudios en "Political communication" muestran que la tendencia resultó ser a que desaparecieran las explicaciones ideológicas de fondo y aparecieran explicaciones sintéticas que se acabaron convirtiendo en eslóganes.

Pues bien, si la televisión fue una amenaza real sobre el discurso politico de fondo haciéndolo superficial, Bouzá propone que Internet lo es también en la actualidad.

Un 10% de internautas, una élite incisiva, trabaja en generar contenido serio en internet controlando así el trafico de ideas en este medio, y que alcanza al 50% de la poblacion mayor de edad que son usuarios de Internet. Ejemplo de este peligro que indica Bouzá se puede ver en el uso que en Internet se hizo en la campaña electoral de Barack Obama, en el que las redes sociales se usaron como mero canal de comunicación para difundir el programa electoral.

Sin embargo Bouzá ve como positiva "la constante deliberación que proporcionan las redes sociales" que hace que la "relación entre el uso de redes y el llamado cinismo político no exista significativamente. Aunque está por ver lo que aporten políticamente las redes sociales, lo que sí hay ya es gran interacción, muy rápida y muy directa.

Ha habido por tanto una evolución en el uso de Internet por parte de los usuarios que Bouzá desdibuja en su argumentación. Mientras que en 2008 Obama las usa como medio de comunicación unidireccional para dar a conocer su mensaje, en la actualidad existe en ellas "constante deliberación", lo que evidencia un cambio cualitativo en el uso del medio y en el papel social que adoptan los usuarios: dejan de ser espectadores para pasar a participar en el debate y hacer oír su voz.

La analogía que hace Bouzá entre presencia en las redes sociales y la estancia en un monasterio, que podría ciertamente aplicarse a la fidelización extrema que se consigue en sus usuarios es forzada hasta llegar a tensiones insostenibles argumentalmente al sostener que el "mundo real" está fuera de dichas redes tal como lo estaba fuera de los monasterios. El progresivo desplazamiento de los hábitos de consumo de bienes y consumo de cultura hacia las redes informáticas evidencia que no es menos real la actividad que se hace en las redes informáticas que la que se hace en persona o por teléfono.

Respecto al segundo punto, el impacto de los nuevos soportes de transmisión en la cultura, Bouzá presenta las predicciones de analistas que piensan que poco después de 2020 la prensa en soporte papel dejará de ser relevante, lo que plantea la cuestión de si la desaparición del soporte papel afectará al mensaje transmitido.

Hay que reconocer que, en el caso de los libros o periódicos, el medio es parte del mensaje, ya que el propio soporte produce parte del placer experimentado al consumir su contenido. Sin embargo Bouzá es acrítico con el principal problema de la transmisión cultural en papel: que la precondición para transmitir información es la rentabilidad económica. Y este aspecto es completamente superado por la transmisión de conocimientos mediante redes informatizadas.

Sin embargo, ¿creará la transmisión de conocimiento por Internet algún tipo de desigualdades?

En este sentido se suscita la cuestión de si se cumplirá la hipótesis "Knowledge Gap" propuesta por Phillip J. Tichenor, que indica que aprovechan mejor la difusión de conicimiento que supone la Web 2.0 los segmentos de población de estatus socioeconómico más alto creándose brechas en el comportamiento y los valores con los segmentos de población de estatus más bajo.

Hans-Dieter Evers opina en su trabajo "Knowledge Society and the Knowledge Gap" que el desarrollo de una sociedad del conocimiento y una cultura epistémica es una precondición para formar sociedades cuyo crecimiento económico esté basado en el conocimiento, por tanto, si el nuevo escenario de difusión de conocimiento basado en Internet tiene como consecuencia agrandar la brecha de conocimiento se excluiría a poblaciones enteras de un nuevo modelo de sociedad.

Hay datos para España sobre si se produce brecha de conocimiento y son del estudio "*Widening or Reducing the Knowledge Gap? Testing the Media Effects on Political Knowledge in Spain (2004---2006)*" realizado por Marta Fraile indican que en ese periodo los periódicos son el medio que parece tener más consecuencias en el conocimiento adquirido por los ciudadanos, y concluyen que la exposición a la información política publicada por los periódicos no parece aumentar el Knowledge Gap entre distintos grupos socioeconómicos, quizás debido a la extremada polarización política de dichos medios impresos.

Sin embargo los datos de Marta Fraile no reflejan la progresiva digitalización de los hábitos de lectura de información política que se ha producido en la sociedad española desde 2006, año en el que finaliza su estudio y que coincide con la aparición de Twitter y del comienzo de la digitalización del debate y la movilización políticas en las redes sociales.

Por último, es de destacar la ingenuidad con la que se pretenden interpretar sociológicamente las métricas disponibles en redes sociales como Twitter mediante extraer el número de "seguidores" y comparar ese dato con el número de votos obtenidos en las elecciones generales con la esperanza de obtener conclusiones. Digo ingenuidad porque en el sector del marketing comercial hay mucha experiencia en interpretar en forma práctica las métricas sociales, y los informes emitidos anualmente por el IAB (Interactive Advertising Bureau) indican que dicha interpretación requiere el uso de indicadores más complejos que simplemente el número de seguidores de una cuenta en una red social.

"Redes sociales, nuevas identidades y conflictos sociales"

Cristobal Torres

La aparición de la sociedad de información hace que la estructuración jerárquica de la sociedad cambie al aplicarse la tecnología a la creación de redes sociales informatizadas que descansan en vínculos horizontales.

Nos interesa analizar en qué medida pautan los conflictos sociales y hacen surgir nuevas identidades.

Las redes sociales digitales ciudadanas, a las que llamamos "redes sociales" para abreviar, han experimentado un crecimiento exponencial debido a una "triada magica" : ordenador personal, internet y telefonia. El rasgo fundamental que surge de esta triada es la conectividad permanente debido a la inmediatez que tiene esta tecnología, y la emergencia de una nueva figura: el comunicador social permanente.

Las redes sociales crean un indisoluble vínculo entre lo social y lo tecnológico, cumpliéndose así el teorema de Thomas ("*Si las personas definen las situaciones como reales, éstas son reales en sus consecuencias"*) y creándose formas híbridas de socialización entre realidad virtual y vida cotidiana. Es decir, que podemos considerar que las redes sociales son una **nueva capa de la realidad social**, pero una capa estratégica, es decir, semejante a la capa de la cebolla que no puedes eliminar sin destruir la cebolla.

Uno de los aspectos más interesantes del tipo de comunicación que permiten las redes sociales es, en palabras de Manuel Castells, la "autocomunicación de masas" en contraposición a la comunicacion de masas tipica de la sociedad industrial. La opinion pública ya no es algo pasivo y encauzable, ahora la ciudadania se configura como emisora de mensajes. Esto introduce nuevos grados de libertad para la ciudadanía y genera mucha confianza. Se considera parte del capital social.

La autocomunicación de masas que permite Internet tiene consecuencias en la evolución de los conflictos, como se ha visto desde la batalla de Seattle de 1999 a la primavera arabe de 2011, por lo que no es de extrañar que la primera medida de los autócratas cuando surgen conflictos sociales sea limitar Internet.

Estas redes permiten nuevas formas de sociabilidad, incluso permite la continuidad de una comunidad ya creada pero dispersa. El resultado es más diversidad y fragmentación social, lo que se ha dado en llamar "Glocalización" como cambio cualitativo de la mundializacion al impulsar la aparición de comunidades capaces de pensar globalmente y actuar localmente. Muere, por tanto, el

mito del solipsismo y autismo que supuestamente provocan las redes sociales digitales.

¿Qué efecto tiene esto en las identidades y los conflictos sociales?

Al ser las redes sociales una capa social más, en ella se gestan nuevas identidades sociales sujetas a los viejos conflictos identitarios. En ellas nuevos grupos sociales se juntan para intercambiar rasgos de identidad tales como tunear coches o intercambiar experiencias sobre enfermedades raras. Por tanto, la tecnologia posibilita nuevas estructuras sociales y nuevas identidades y además sirve para pautar identidades previas.

En el posterior debate se le hicieron a Cristóbal Torres preguntas muy acertadas sobre problemas específicos de Internet:

¿Cómo se puede evaluar la calidad de informacion intercambiada en redes sociales?

> Es cierto que es fácil extender noticias falsas en redes sociales, pero tambien mentimos personalmente. Lo que ocurre es que en Internet hay mas ruido al haber mas informacion. Pero eso es cierto a la inversa: las buenas señales tambien se amplifican.
>
> También hay libros buenos y malos, informes científicos veraces y falseados. La veracidad no depende del soporte. Ha habido un estudio de fiabilidad de la Wikipedia comparada con la Encicliopedia Britanica y no salia mal parada, lo que demuestra que el problema de la calidad de la información no está en el soporte.

¿Qué fiabilidad damos a las redes sociales como contenedores de datos para investigaciones?

> Las redes sociales son una capa de realidad social más, asi que hay que considerarla una fuente de datos.
>
> Hay que tomar en cuanta que la gente usa principios identitarios al escoger red social y por tanto tienen preferencia por determinadas redes porque las redes sociales son islas de homogeneidad en un universo heterogeneo.

¿Los Community Managers podrían tener un papel distorsionador?

> Puede distorsionar como cualquier poder puede hacerlo. Las redes sociales son vínculos horizontales pero cada actor-nodo es asimétrico. Las relaciones son horizontales pero asimétricas, por tanto es posible condicionar la el flujo de información por la red.

Conclusiones

El XII foro de tendencias sociales ha hecho un acertado diagnóstico de la situación social presente, presentandola desde cuatro puntos de vista diferentes: política, desigualdad, identidad y conflictividad.

Me he centrado en este informe en las conclusiones que tienen que ver con la influencia de las redes sociales, del paradigma llamado “web 2.0” en la aparición de nuevas identidades sociales y en la transmisión cultural.

Destacaría como conclusión en este sentido lo siguiente:

- Las redes sociales son una capa de la realidad social que hay que tomar en cuenta a la hora de analizar las tendencias sociales
- El fenómeno es emergente y, aunque ya hay resultados en forma de movimientos sociales y políticos directamente vinculados a las redes sociales, aún es pronto para saber el alcance que tendrá en la formación de identidades políticas dicho fenómenos, máxime cuando hay dificultades en evaluar los datos que producen dichas redes en términos de número de seguidores o de interacciones.
- Culturalmente se está viviendo un cambio de paradigma en el que el contenedor de transmisión de la cultura pasa de ser el papel a ser medios electrónicos, lo cual tiene la ventaja de universalizar la difusión cultural sin condicionarla a que exista una rentabilidad económica pero podría tener el inconveniente de crear una brecha de conocimiento entre los sectores socioeconómicos altos y los bajos.