

# Tabla de Contenidos

<b>Tecnodiversidad Crítica (TC): Una Propuesta Filosófica para la Diversidad Tecnológica</b>	1
Tabla de Contenidos	1
<b>Definición</b>	2
<b>Contexto</b>	2
Las Dos Eras del Progreso Tecnológico	3
Reivindicación de la Nostalgia Axiológica	3
Analogico-Digital versus Continuo-Discreto	3
<b>¿Para qué sirve la Tecnodiversidad Crítica?</b>	3
1. Proveer una crítica filosófica clara y estructurada	3
2. Conciencia y educación del consumidor	4
3. Influir en la regulación y políticas públicas	4
4. Crear nichos de innovación y resistencia	4
5. Reintroducir la pluralidad tecnológica	4
6. Marco ético para el desarrollo tecnológico	4
<b>Metodología de la Tecnodiversidad Crítica</b>	5
Análisis de los fracasos en los casos de éxito	5
La Tecnodiversidad Crítica identifica Puntos de Observación Crítica Filosófica	7
Crítica al Tecnopositivismo y la Adopción Acritica de la Innovación	7
<b>Ontología de la Tecnodiversidad Crítica</b>	7
Categoría A: Entidades Fundamentales (Qué)	8
Categoría B: Relaciones (Cómo)	9
Categoría C: Procesos (Por qué)	10
<b>La Tecnodiversidad Crítica en la Era de Capitalismo Global</b>	11
La excelencia como valor ante la presión por la rentabilidad	11
Relación con la Tecnología Sostenible y la Obsolescencia Programada	12
<b>Aspectos Sociales de la Tecnodiversidad Crítica</b>	12
Tecnodiversidad y la Preservación de Conocimiento Técnico	12
La Reparabilidad como Pilar Central de la Tecnodiversidad Crítica	12
Relación con la Ética Tecnológica y los Derechos Humanos	13
Propuestas para la Educación Tecnológica	13
<b>La Tecnodiversidad Crítica y las corrientes de pensamiento contemporáneas</b>	13
Ontología Orientada a Objetos (OOO) y Tecnodiversidad Crítica	14
Realismo especulativo y Tecnodiversidad Crítica	14
La Ontología de los Ensamblajes de Manuel DeLanda y la Tecnodiversidad Crítica	15
Diversidad y resistencia al "enmarcamiento" en la Tecnodiversidad Crítica	16
Innovación abierta y autonomía tecnológica	16
Economía y Resultadismo	16
Gestión Empresarial y Teoría de la Externalización	16
<b>Tecnodiversidad Crítica y el Futuro de la Inteligencia Artificial (IA)</b>	17
<b>Autores de referencia para la Tecnodiversidad Crítica</b>	17
<b>Conclusiones</b>	18
Conclusión 1: La Tecnodiversidad Crítica como Filosofía del Pluralismo Tecnológico	18
Conclusión 2: Un #Porvivir Multitecnológico	18
<b>Bibliografía</b>	19



# Tecnodiversidad Crítica (TC): Una Propuesta Filosófica para la Diversidad Tecnológica

## Tabla de Contenidos

- **Tecnodiversidad Crítica (TC): Una Propuesta Filosófica para la Diversidad Tecnológica**
  - Definición
  - Contexto
    - Las Dos Eras del Progreso Tecnológico
    - Reivindicación de la Nostalgia Axiológica
    - Analógico-Digital versus Continuo-Discreto
  - ¿Para qué sirve la Tecnodiversidad Crítica?
    1. Proveer una crítica filosófica clara y estructurada
    2. Conciencia y educación del consumidor
    3. Influir en la regulación y políticas públicas
    4. Crear nichos de innovación y resistencia
    5. Reintroducir la pluralidad tecnológica
    6. Marco ético para el desarrollo tecnológico
  - Metodología de la Tecnodiversidad Crítica
    - Análisis de los fracasos en los casos de éxito
    - La Tecnodiversidad Crítica identifica Puntos de Observación Crítica Filosófica
    - Crítica al Tecnopositivismo y la Adopción Acritica de la Innovación
  - Ontología de la Tecnodiversidad Crítica
    - Categoría A: Entidades Fundamentales (Qué)
    - Categoría B: Relaciones (Cómo)
    - Categoría C: Procesos (Por qué)
  - La Tecnodiversidad Crítica en la Era de Capitalismo Global
    - La excelencia como valor ante la presión por la rentabilidad
    - Relación con la Tecnología Sostenible y la Obsolescencia Programada
  - Aspectos Sociales de la Tecnodiversidad Crítica
    - Tecnodiversidad y la Preservación de Conocimiento Técnico
    - La Reparabilidad como Pilar Central de la Tecnodiversidad Crítica
    - Relación con la Ética Tecnológica y los Derechos Humanos
    - Propuestas para la Educación Tecnológica
  - La Tecnodiversidad Crítica y las corrientes de pensamiento contemporáneas
    - Ontología Orientada a Objetos (OOO) y Tecnodiversidad Crítica
    - Realismo especulativo y Tecnodiversidad Crítica
    - La Ontología de los Ensamblajes de Manuel DeLanda y la Tecnodiversidad Crítica
    - Diversidad y resistencia al "enmarcamiento" en la Tecnodiversidad Crítica
    - Innovación abierta y autonomía tecnológica
    - Economía y Resultadismo
    - Gestión Empresarial y Teoría de la Externalización

- [Tecnodiversidad Crítica y el Futuro de la Inteligencia Artificial \(IA\)](#)
- [Autores de referencia para la Tecnodiversidad Crítica](#)
- [Conclusiones](#)
  - [Conclusión 1: La Tecnodiversidad Crítica como Filosofía del Pluralismo Tecnológico](#)
  - [Conclusión 2: Un #Porvivir Multitecnológico](#)
- [Bibliografía](#)



Este es un Work-In-Progress en el que iremos conceptualizando una teoría que suponga una mirada crítica hacia las diferentes formas de innovación posibles.

## Definición

La Tecnodiversidad Crítica (TC) es una corriente filosófica propuesta que **defiende la diversidad tecnológica como un medio para preservar y proteger nuestra capacidad crítica frente al progreso tecnológico**. Este enfoque argumenta que cualquier tecnología superada por desarrollos recientes es un punto de observación crítica de los avances tecnológicos contemporáneos.

## Contexto

La Tecnodiversidad Crítica surge como una respuesta al cambio radical en la ingeniería y la producción tecnológica ocurrido en las últimas décadas, marcado por la transición de una era en la que la excelencia técnica y la calidad de fabricación eran los valores predominantes, a una era dominada por la rentabilidad económica y la producción en masa. En el pasado, los ingenieros y diseñadores buscaban crear productos que fueran técnicamente superiores, más duraderos y hechos con la mejor calidad posible. Sin embargo, con la creciente presión para reducir costos y aumentar los márgenes de beneficio, la calidad fue desplazada en favor de estrategias de producción más rápidas, baratas y orientadas a satisfacer el mercado masivo, lo que dio lugar a tecnologías menos duraderas y a menudo diseñadas para obsolescencia.

Este cambio no solo afectó a la industria tecnológica, sino también a otros campos como la fabricación de automóviles, electrodomésticos y dispositivos electrónicos, donde las innovaciones fueron impulsadas por la lógica del mercado y no por la mejora cualitativa de los productos. Como resultado, la Tecnodiversidad Crítica pretende alzarse como crítica de esta tendencia mediante la defensa de una pluralidad de enfoques tecnológicos, que incluya tanto tecnologías denominadas antiguas o tecnologías marginalizadas, como nuevas innovaciones que prioricen la durabilidad, la reparabilidad y la sostenibilidad.

La Tecnodiversidad Crítica, por tanto, no solo responde a este cambio histórico, sino que aboga por **construir un marco conceptual para preservar nuestra capacidad crítica frente al progreso** y evitar que la economía determine de manera unilateral qué tecnologías se adoptan y se perpetúan.

## Las Dos Eras del Progreso Tecnológico

Desde el punto de vista de TC hemos pasado por dos eras distintas:

1. **Era de la Excelencia Técnica:** Se caracteriza por el predominio de un criterio ingenieril que prioriza la calidad y el rendimiento por encima de la rentabilidad. Las empresas buscaban alcanzar la supremacía mediante la mejor tecnología posible.
2. **Era de la Rentabilidad y la Optimización Económica:** En esta era, la excelencia técnica ha sido subordinada a la lógica del mercado y la maximización de las ganancias. La producción de soluciones rentables, prácticas y convenientes ha reemplazado a la búsqueda de la perfección técnica, dando paso a la obsolescencia programada y la estandarización de la tecnología.

## Reivindicación de la Nostalgia Axiológica

La preferencia observada en los últimos años de algunos nichos de mercado por cámaras analógicas, relojes mecánicos, instrumentos musicales hechos a mano o coches clásicos no es solo una cuestión de nostalgia sentimental. Esta tendencia refleja una **nostalgia de los valores** vinculados a la durabilidad, la artesanía y la calidad intrínseca, que son vistos como contrapesos a la eficiencia económica moderna. En estos productos, se reconoce una **conexión con un sistema de valores que prioriza la durabilidad y la experiencia de uso por encima de la producción masiva.**

La experiencia de uso también juega un papel importante. Como en el caso de Apple, que ha convertido la experiencia del usuario en un valor central de sus productos, la Tecnodiversidad Crítica propone que la experiencia tecnológica no debe reducirse a la utilidad funcional, sino que debe incorporar aspectos como la artesanía, el diseño reflexivo y la durabilidad.

## Analógico-Digital versus Continuo-Discreto



## ¿Para qué sirve la Tecnodiversidad Crítica?

La Tecnodiversidad Crítica (TC) puede aportar varias cosas importantes, incluso si las ideas que propone, como la defensa de la calidad, la durabilidad y la pluralidad tecnológica, parecen difíciles de implementar dentro de la lógica de mercado actual. Aunque la estructura económica contemporánea está profundamente orientada hacia la rentabilidad, la producción masiva y la obsolescencia programada, la TC puede desempeñar un papel crucial en varios niveles:

### 1. Proveer una crítica filosófica clara y estructurada

La Tecnodiversidad Crítica articula una crítica sistémica del progreso tecnológico no como una simple nostalgia por el pasado, sino como un análisis riguroso de los valores y las prioridades que guían la producción tecnológica. Al hacer esto, la TC puede ayudar a desafiar la suposición dominante de que el progreso tecnológico y la eficiencia económica son necesariamente sinónimos de mejora. Esta crítica filosófica, bien fundamentada, puede ofrecer nuevas herramientas para repensar las políticas

tecnológicas y económicas, y abrir debates más amplios sobre qué tecnologías se priorizan y por qué.

## **2. Conciencia y educación del consumidor**

Aunque la lógica de mercado impulsa muchas decisiones, los consumidores también juegan un papel clave en la dinámica del mercado. La TC puede fomentar una mayor conciencia crítica entre los consumidores sobre los productos que compran y usan. Al resaltar los valores de la durabilidad, la reparabilidad y la experiencia de uso, la TC puede contribuir a un cambio cultural en el que los consumidores demanden productos mejor contruidos y más sostenibles. Aunque es un proceso lento, este cambio en las preferencias del mercado podría obligar a las empresas a ajustar sus prácticas, tal como ya lo estamos viendo en movimientos como el derecho a reparar y las crecientes críticas a la obsolescencia programada.

## **3. Influir en la regulación y políticas públicas**

Si bien las empresas están fuertemente influenciadas por la lógica de mercado, los gobiernos y los reguladores también tienen un papel importante que desempeñar en la configuración del entorno económico y tecnológico. La Tecnodiversidad Crítica puede aportar un marco filosófico para guiar políticas públicas que promuevan la sostenibilidad, la diversidad tecnológica y la innovación centrada en el bien común, como leyes que promuevan la reparabilidad y la longevidad de los productos, y que incentiven tecnologías menos dependientes de la obsolescencia. Estas regulaciones pueden empezar a equilibrar las fuerzas del mercado y abrir espacio para productos y tecnologías que valoren la excelencia técnica y la durabilidad.

## **4. Crear nichos de innovación y resistencia**

Incluso en un entorno de mercado donde la eficiencia económica tiende a dominar, existen nichos de resistencia y mercados premium que valoran la calidad, la personalización y la experiencia de uso. La TC puede alimentar la innovación en estos nichos, apoyando la creación de tecnologías y productos que apuesten por la excelencia y se mantengan al margen de la producción masiva. La TC puede ayudar a legitimar y fortalecer estos nichos, dándoles un marco conceptual que los respalde.

## **5. Reintroducir la pluralidad tecnológica**

La TC también puede aportar un argumento poderoso sobre la necesidad de mantener alternativas tecnológicas viables. En un mundo dominado por una visión lineal del progreso, muchas tecnologías valiosas pero no dominantes han sido desplazadas. La TC defiende la importancia de mantener estas alternativas, no solo como reliquias del pasado, sino como fuentes potenciales de innovación futura. Al abogar por la diversidad tecnológica, la TC puede inspirar el redescubrimiento y la adaptación de tecnologías menos dominantes, pero más resilientes o mejor adaptadas a ciertos contextos.

## **6. Marco ético para el desarrollo tecnológico**

Finalmente, la TC puede servir como un marco ético para evaluar el desarrollo de nuevas tecnologías. En lugar de ver la tecnología solo a través del prisma de la eficiencia económica, la TC aboga por una evaluación más profunda que considere los impactos a largo plazo en la sociedad, el medio ambiente y la experiencia humana. Esto puede ayudar a inspirar una ingeniería ética y un enfoque de diseño que priorice el bienestar humano y la sostenibilidad sobre la mera producción de productos a bajo costo.

Para lograr estos fines la TC se ha dotado de un método que espera le ayude a conseguir unos resultados.

- El método: el análisis de “casos de fracaso”
- El resultado: La identificación de nuevos puntos de observación filosófica desde los que efectuar la crítica

## Metodología de la Tecnodiversidad Crítica

### Análisis de los fracasos en los casos de éxito

Denominamos “casos de fracaso” a la visión desde TC de los llamados “casos de éxito” tecnológicos, resaltando lo que se pierde, se abandona o se olvida con la implantación de nuevas tecnologías.

El análisis de casos de fracaso pone de manifiesto una lección central de la Tecnodiversidad Crítica: no debemos entregarnos por completo a una nueva tecnología en detrimento de las anteriores. La diversidad tecnológica permite que existan puntos de comparación desde los cuales hacer una crítica: abandonar por completo una tecnología previa puede llevar a identificar nuestras necesidades solo con lo que una tecnología particular puede hacer. Esto genera una visión sesgada de lo que realmente es posible.

Si no se hace eso se corre el peligro de identificar lo que necesitamos hacer con las cosas que una tecnología actual puede hacer. Ese sería un ejemplo de los efectos tóxicos, filosóficamente hablando, de la no neutralidad de la tecnología: la tecnología determina las necesidades y los usos y lo hace precisamente por el olvido de tecnologías que, aun siendo anteriores, abrían espacios vitales que quedan clausurados ante la homogeneización con la que se suelen imponer los cambios tecnológicos. Desde un punto de vista de categorías metafísicas, **perdemos de vista lo POSIBLE y construimos una versión sesgada de lo NECESARIO.**

Es decir, las viejas tecnologías se constituyen como un punto filosófico de observación desde el que es posible hacer la crítica a las nuevas tecnologías.

### Ejemplo de caso de fracaso: Minolta y la guerra comercial del tantalio

El caso de los condensadores en las cámaras Minolta es un ejemplo revelador de cómo las innovaciones tecnológicas, a veces consideradas “avances”, pueden traer consigo fragilidad y problemas inesperados, especialmente cuando las presiones económicas juegan un papel decisivo en las decisiones de diseño y fabricación.

A finales de los años 70 y principios de los 80, las cámaras SLR (Single-Lens Reflex) comenzaron a incorporar más componentes electrónicos para mejorar el control de la exposición y ofrecer nuevas

funcionalidades automáticas, lo que aumentó su complejidad. Las cámaras Minolta XD y, más tarde, la X-700, representaban el ápice de esta tendencia, al combinar mecanismos electrónicos avanzados con componentes de alta precisión. Un elemento crucial en estas cámaras era el uso de condensadores para gestionar los circuitos eléctricos y permitir el funcionamiento de las partes electrónicas.

La subida del precio del tantalio y el cambio en la tecnología

Los condensadores originales utilizados por Minolta en estos modelos estaban hechos de tantalio, un material sólido y estable que proporcionaba alta durabilidad y un rendimiento consistente a lo largo del tiempo. Sin embargo, debido a factores geopolíticos y económicos, el precio del tantalio se disparó, lo que obligó a la empresa a buscar alternativas más baratas para mantener la rentabilidad de sus productos. Como resultado, Minolta optó por utilizar condensadores electrolíticos de aluminio, que, aunque más económicos, eran mucho menos duraderos.

Fragilidad en las cámaras avanzadas

Los condensadores electrolíticos de aluminio, a diferencia de los de tantalio, contienen un líquido en su interior. Con el tiempo, este líquido se filtra al exterior, lo que no solo los inutiliza sino que puede dañar los componentes electrónicos cercanos, incluyendo la placa de circuitos en la que están montados. Este fenómeno, que ha afectado a muchas cámaras avanzadas de Minolta, es un claro ejemplo de cómo una innovación que aparentemente mejora la tecnología —en este caso, la incorporación de más componentes electrónicos para mejorar la funcionalidad— puede traer consigo fragilidad debido a decisiones de naturaleza económica que comprometen la calidad de los componentes inicialmente planeada.

La paradoja de lo avanzado y lo simple

Lo paradójico es que las cámaras más avanzadas, como las Minolta X-700, que dependían de estos nuevos componentes electrónicos y sus condensadores electrolíticos, se volvieron más vulnerables a fallos con el paso del tiempo. Mientras tanto, las cámaras mecánicas más simples de generaciones anteriores, que no dependían tanto de componentes electrónicos, demostraron ser mucho más duraderas. Estas cámaras más mecánicas experimentaban fallos debidos principalmente a la fatiga de materiales o al desgaste de piezas mecánicas, problemas mucho más raros y más fáciles de reparar que los fallos electrónicos causados por condensadores defectuosos.

Implicaciones filosóficas y lección para la Tecnodiversidad Crítica

Este caso ilustra uno de los principios clave de la Tecnodiversidad Crítica: las nuevas tecnologías no siempre son superiores a las antiguas, y su adopción no debe ser acrítica. Al abandonar tecnologías anteriores que eran más duraderas y confiables en favor de innovaciones que introducen fragilidad, las empresas y los usuarios corren el riesgo de caer en la trampa de la obsolescencia. Este caso demuestra cómo las presiones económicas pueden llevar a compromisos que erosionan la calidad, y cómo mantener una diversidad tecnológica puede ser crucial para evitar estos efectos negativos. En resumen, la historia de los condensadores de Minolta destaca la importancia de no subordinar la excelencia técnica y la durabilidad a la lógica del mercado, y de preservar tecnologías anteriores como referencia crítica para evaluar los supuestos beneficios de las innovaciones modernas.

## Ejemplo de caso de fracaso: el caso Boeing





## La Tecnodiversidad Crítica identifica Puntos de Observación Crítica Filosófica

Uno de los principios fundamentales de la Tecnodiversidad Crítica es la idea de no poner todos los huevos en una sola cesta tecnológica. Abandonar completamente tecnologías anteriores limita nuestra capacidad de hacer una crítica efectiva a las tecnologías actuales, ya que lo que las nuevas tecnologías no pueden hacer queda fuera de nuestra percepción: la adopción masiva de una tecnología nueva puede redefinir lo que pensamos que es necesario hacer, mientras que lo posible queda olvidado.

La Tecnodiversidad Crítica propone que **las tecnologías antiguas o alternativas pueden ser un punto filosófico donde situarse para realizar la crítica a las nuevas tecnologías**. Al mantener una diversidad tecnológica, preservamos un ecosistema crítico y aumentamos nuestra capacidad de comparar y cuestionar las narrativas del progreso unidimensional.

## Crítica al Tecnopositivismo y la Adopción Acrítica de la Innovación

Incluir una reflexión sobre el tecnopositivismo, que es la creencia en el progreso tecnológico como intrínsecamente positivo y la idea de que toda innovación es automáticamente un avance para la humanidad. La TC pone en duda esta narrativa, sugiriendo que no toda innovación es necesariamente buena y que la adopción acrítica de nuevas tecnologías puede llevarnos a perder la capacidad de pensar en soluciones alternativas o más diversificadas.

La TC propondría una **intervención filosófica pública** ante cada nuevo avance tecnológico incluso en sus etapas germinales, evaluando no solo sus beneficios inmediatos, sino también sus costos a largo plazo en términos de sostenibilidad, impacto social y erosión de otras formas tecnológicas más robustas o humanas.

## Ontología de la Tecnodiversidad Crítica

La ontología de la Tecnodiversidad Crítica proporciona un marco para entender cómo los factores internos (agentes y valores organizacionales) interactúan con los factores externos (consultores, inversores) y cómo estos procesos llevan a la adopción de decisiones tecnológicas que, con el tiempo, socavan los valores clave de calidad, durabilidad, reparabilidad y experiencia de uso.

La TC puede utilizar esta ontología para identificar los momentos y procesos críticos en los que las organizaciones deben intervenir para preservar su autonomía tecnológica y diversidad de enfoques. Al enfatizar el fortalecimiento del músculo intelectual interno y la resistencia a la externalización del conocimiento, las organizaciones pueden contrarrestar la tendencia a adoptar soluciones que comprometen sus valores fundamentales.

La ontología de la TC puede estructurarse en torno a tres categorías principales:

- **[A] Entidades Fundamentales (Qué):** Estas son las entidades clave que operan dentro del marco de la TC.
- **[B] Relaciones (Cómo):** Describen cómo interactúan las entidades y cuál es la naturaleza de

sus interacciones.

- **[C] Procesos (Por qué):** Explican los mecanismos que subyacen a las dinámicas observadas, como la degradación de los valores internos de una organización o el deterioro de la calidad tecnológica.

## Categoría A: Entidades Fundamentales (Qué)

### Tecnologías (Antiguas y Nuevas)

Descripción: Incluyen tanto tecnologías tradicionales como tecnologías emergentes. Las antiguas tecnologías representan enfoques más robustos, duraderos y reparables, mientras que las nuevas tecnologías pueden priorizar la eficiencia económica o la masificación.

Características clave:

- Calidad intrínseca: Nivel de durabilidad, reparabilidad y facilidad de mantenimiento.
- Experiencia de uso: Valor percibido por los usuarios en términos de cómo la tecnología mejora sus interacciones con el mundo.
- Evolución histórica: Cómo ha cambiado la tecnología a lo largo del tiempo.

### Valores Organizacionales

Descripción: Son los principios y creencias que guían el diseño y la implementación tecnológica dentro de una organización. Ejemplos incluyen la calidad, durabilidad, reparabilidad y experiencia de uso.

Características clave:

- Persistencia: La capacidad de los valores para resistir cambios externos.
- Flexibilidad: La capacidad de integrar nuevos elementos sin sacrificar valores centrales.
- Vulnerabilidad: La susceptibilidad a ser reemplazados por valores ajenos en momentos de crisis o cambios externos.

### Agentes Internos

Descripción: Son los empleados, ingenieros, diseñadores y equipos de trabajo dentro de una organización que comprenden y defienden los valores de la compañía.

Características clave:

- Conocimiento interno: Competencias y experiencias acumuladas en relación con la tecnología y la cultura organizacional.
- Capacidad de innovación: Capacidad para proponer soluciones que preserven los valores internos.
- Músculo intelectual: El entrenamiento constante para resolver problemas complejos.

## Consultores Externos

Descripción: Son actores externos que se contratan para resolver problemas específicos. A menudo traen soluciones preconfiguradas que llevan consigo un conjunto de valores ajenos a la organización.

Características clave:

- Presunción de veracidad: Autoridad percibida por ser ajenos a la organización.
- Soluciones homogéneas: Propuestas de soluciones que pueden no ajustarse a los valores internos, sino que tienden a responder a imperativos de eficiencia o reducción de costes.
- Vector de valores externos: Los consultores no solo proponen soluciones técnicas, sino que a menudo introducen nuevas lógicas y valores organizativos que pueden desplazar a los existentes.

## Inversores y Resultadismo

Descripción: Representan las demandas externas de rentabilidad y eficiencia económica. Los inversores o accionistas buscan retornos rápidos y presentan una presión sobre las organizaciones para que adopten decisiones a corto plazo.

Características clave:

- Ciclo de resultados: Expectativas de presentación periódica de beneficios.
- Presión a corto plazo: Propensión a optar por decisiones inmediatas, a menudo sacrificando valores de calidad y durabilidad en favor de costos y velocidad de producción.

## Categoría B: Relaciones (Cómo)

### Relación entre Agentes Internos y Valores Organizacionales

- Relación positiva: Cuando los agentes internos son capaces de proponer y ejecutar soluciones que preserven los valores organizacionales. Esto fortalece el músculo intelectual de la organización.
- Relación negativa: Si los agentes internos no son escuchados o no tienen la capacidad de influir, los valores internos se ven amenazados o erosionados.

### Relación entre Consultores Externos y la Organización

- Relación de tensión: Los consultores externos traen soluciones técnicas que a menudo implican importar valores ajenos, erosionando el conocimiento interno y alineando a la organización con los objetivos de los consultores (eficiencia económica y reducción de costos).
- Proceso de desplazamiento: A medida que las soluciones externas son adoptadas, los valores organizacionales internos son progresivamente perturbados, lo que lleva a una transición hacia una lógica de abaratamiento de costes y una dependencia en decisiones externas.

## Relación entre Inversores y Resultados

- Relación de presión: Los inversores exigen resultados rápidos y tangibles, lo que fuerza a la organización a adoptar soluciones que pueden ser inmediatas, pero que comprometen los valores de calidad, durabilidad y reparabilidad.

## Relación entre Tecnologías (Antiguas y Nuevas)

- Relación de competencia: Las nuevas tecnologías, al prometer eficiencia y costos bajos, a menudo desplazan a las antiguas tecnologías que representan la calidad y la reparabilidad. Sin embargo, esta relación no es neutral; el reemplazo tiende a darse por criterios económicos y no por la mejora tecnológica en sí misma.

## Categoría C: Procesos (Por qué)

### Externalización del Conocimiento

Descripción: El proceso por el cual una organización confía cada vez más en agentes externos para resolver sus problemas técnicos o estratégicos. Esto lleva al vaciamiento del músculo intelectual interno y a la erosión del conocimiento.

Consecuencias:

- Pérdida de innovación interna.
- Desplazamiento de valores: Los valores de la organización se ven sustituidos por los que traen los consultores externos, que priorizan la eficiencia económica y la reducción de costes.

### Homogeneización de Soluciones

Descripción: A través de los consultores externos, se difunden soluciones estandarizadas en el mercado que tienden a ofrecer respuestas similares a los problemas organizacionales, sin tener en cuenta las particularidades de cada contexto o los valores internos de calidad.

Consecuencias:

- Pérdida de diversidad tecnológica: Las soluciones propuestas se alinean con las lógicas del mercado en lugar de respetar la diversidad tecnológica y las necesidades específicas de la organización.
- Desplazamiento de tecnologías antiguas: Las tecnologías más robustas y reparables se eliminan en favor de soluciones más inmediatas, pero menos sostenibles a largo plazo.

### Resultados Cortoplacistas

Descripción: Los inversores buscan obtener retornos rápidos y presionan a la dirección para adoptar soluciones que, aunque efectivas a corto plazo, sacrifican los valores a largo plazo de la organización.

Este proceso de resultadismo afecta las decisiones de innovación y tecnológicas.

Consecuencias:

- Compromiso de la durabilidad y la calidad a favor de la reducción de costes.
- Erosión de la experiencia de uso y reparabilidad en los productos.

## **Perturbación de Valores**

Descripción: A medida que se adoptan soluciones externas, la organización experimenta una perturbación de sus valores originales. La lógica del abaratamiento de costos y la rentabilidad inmediata sustituye progresivamente los valores de calidad, reparabilidad, durabilidad y experiencia de uso.

Consecuencias:

- Pérdida de identidad organizacional.
- Reducción de la autonomía tecnológica: La organización se vuelve dependiente de soluciones externas y se aleja de su capacidad de desarrollar tecnología que responda a sus valores internos.

# **La Tecnodiversidad Crítica en la Era de Capitalismo Global**

## **La excelencia como valor ante la presión por la rentabilidad**

En un entorno capitalista global, donde la rentabilidad y los retornos para los inversores son primordiales, parece difícil que las empresas vuelvan a priorizar la excelencia técnica por sobre el beneficio económico. Sin embargo, la Tecnodiversidad Crítica sugiere algunas formas de reintroducir la calidad y la durabilidad en la ingeniería:

1. **Segmentación del Mercado y Productos Premium:** Algunas empresas pueden seguir produciendo productos económicos mientras desarrollan líneas premium que prioricen la excelencia técnica. Ejemplos actuales incluyen a Apple y Leica.
2. **Economía Circular y Sostenibilidad:** El enfoque en productos más duraderos y reparables, junto con la creciente regulación en sostenibilidad, podría fomentar la producción de alta calidad.
3. **Innovación a través de la Personalización y la Tecnología Avanzada:** Tecnologías como la impresión 3D y la inteligencia artificial permiten la personalización y la creación de productos más ajustados a las necesidades individuales, sin sacrificar la calidad.
4. **Educación y Cultura del Consumidor:** Un cambio cultural en el consumo, donde la calidad y la durabilidad sean más valoradas, podría obligar a las empresas a reconsiderar su enfoque de producción.
5. **Modelos de Negocio Basados en Suscripción o Servicios:** Empresas que ofrecen productos duraderos a través de suscripciones o alquiler podrían fomentar la producción de mayor calidad, donde la durabilidad y el mantenimiento son esenciales.
6. **Incentivos Gubernamentales y Regulación:** Políticas públicas que fomenten productos duraderos y sostenibles, y que prohíban la obsolescencia programada, pueden reorientar la producción hacia la calidad.

7. **Empresas Orientadas a Propósito:** Cooperativas y B Corps priorizan la calidad técnica al mismo nivel que la rentabilidad.

## Relación con la Tecnología Sostenible y la Obsolescencia Programada

Una parte importante de la Tecnodiversidad Crítica es su crítica a la obsolescencia programada, que es un fenómeno contemporáneo donde los productos son diseñados deliberadamente para fallar o volverse obsoletos tras un tiempo limitado, lo que obliga a los consumidores a reemplazarlos con mayor frecuencia. La TC abogaría por un enfoque opuesto: la **preservación de tecnologías que valoren la durabilidad y la reparabilidad, en lugar de adherirse a la lógica del reemplazo continuo.**

Esto está relacionado con los movimientos que defienden el derecho a reparar y la economía circular, donde los productos están diseñados no solo para durar más tiempo, sino para ser fácilmente actualizables y reparables. La diversidad tecnológica también protege contra la monopolización de la tecnología, que fuerza a los consumidores a depender de un solo ecosistema cerrado y limitante.

## Aspectos Sociales de la Tecnodiversidad Crítica

### Tecnodiversidad y la Preservación de Conocimiento Técnico

En la era digital, donde muchas tecnologías se basan en sistemas cerrados o en algoritmos opacos, la TC también podría abogar por la preservación del conocimiento técnico en torno a tecnologías más antiguas o alternativas. Una preocupación importante es que el conocimiento técnico sobre muchas tecnologías pasadas o minoritarias se está perdiendo, lo que limita nuestra capacidad para mantener y mejorar productos sin depender de grandes corporaciones o sistemas centralizados.

Un aspecto de la Tecnodiversidad Crítica podría ser un llamado a la **documentación abierta** y la transmisión del conocimiento técnico en torno a tecnologías diversas. Este enfoque se conecta con movimientos como el open hardware y el software libre, donde el conocimiento técnico y la capacidad de modificar y reparar productos son fundamentales.

### La Reparabilidad como Pilar Central de la Tecnodiversidad Crítica

Uno de los principios fundamentales de la Tecnodiversidad Crítica (TC) es la reparabilidad de las tecnologías. En una era marcada por la obsolescencia programada y la producción masiva de dispositivos desechables, la TC sostiene que la capacidad de reparar y mantener las tecnologías es esencial para preservar la autonomía de los usuarios, reducir el impacto ambiental y garantizar la durabilidad de los productos.

La reparabilidad no solo permite que los productos tengan una vida útil más larga, sino que también **promueve una relación más profunda entre las personas y la tecnología**, permitiendo a los usuarios comprender mejor cómo funcionan los dispositivos que utilizan y cómo pueden intervenir en ellos. Este enfoque contrasta con la tendencia moderna de cerrar los productos tecnológicos, limitando el acceso a su reparación o modificación, lo que fomenta la dependencia de los fabricantes

y el consumo continuo.

La TC aboga por el **derecho a reparar** y por la creación de tecnologías que no solo sean accesibles en términos de uso, sino también en términos de mantenimiento y reparación. Al valorar la reparabilidad, se fomenta la diversidad tecnológica en el sentido de que cada usuario tiene la capacidad de intervenir, adaptar y personalizar sus herramientas tecnológicas, lo que contribuye a la resiliencia y la sostenibilidad dentro de un ecosistema tecnológico más amplio y plural.

De esta manera, la **reparabilidad no es solo una cuestión técnica, sino un acto de resistencia** contra la hegemonía de las tecnologías cerradas y desechables, y una apuesta por un enfoque más responsable y reflexivo en la creación y uso de tecnologías.

## Relación con la Ética Tecnológica y los Derechos Humanos

Incluir una sección que explore cómo la Tecnodiversidad Crítica tiene implicaciones éticas profundas en relación con los derechos humanos y la equidad tecnológica. La hegemonía tecnológica a menudo crea brechas de acceso donde ciertos sectores de la sociedad quedan excluidos de los beneficios de las nuevas tecnologías o son **forzados a adoptar soluciones tecnológicas que no se adaptan a sus necesidades culturales, económicas o geográficas**. (Proponer “casos de fracaso”)

Un aspecto ético clave en la TC sería el respeto por la diversidad cultural y local en la adopción tecnológica. En lugar de imponer un modelo tecnológico uniforme (como ocurre con las tecnologías de comunicación, por ejemplo), la TC abogaría por permitir a las comunidades elegir tecnologías que se alineen con sus valores y contextos específicos.

## Propuestas para la Educación Tecnológica

Sería interesante explorar cómo la Tecnodiversidad Crítica puede influir en la educación tecnológica. Un aspecto importante sería enseñar a las nuevas generaciones que no hay una sola manera de resolver problemas tecnológicos y que las soluciones diversificadas son vitales para la resiliencia.

La TC podría apoyar currículos educativos que fomenten una apreciación crítica de las tecnologías pasadas y actuales, que incluyan la historia de la tecnología no solo como una historia de progreso, sino como una rica multiplicidad de enfoques técnicos que se ha ido simplificando en favor de la eficiencia y la producción masiva.

Podría también incluirse un llamado a la alfabetización técnica más profunda, que capacite a las personas no solo para usar tecnologías, sino para entenderlas, repararlas y adaptarlas a sus propias necesidades.

## La Tecnodiversidad Crítica y las corrientes de pensamiento contemporáneas

La relación entre lo que llamamos “Tecnodiversidad crítica” y corrientes filosóficas contemporáneas como la Ontología Orientada a Objetos (OOO) de Graham Harman, los filósofos del realismo especulativo, y la Ontología de los Ensamblajes de Manuel DeLanda puede ser vista desde varias perspectivas clave que conciernen a la naturaleza de los objetos (incluidas las tecnologías) y la

importancia de su diversidad y su agencia.

Asímismo, diversas críticas al neoliberalismo y su sistema de valores están relacionadas con el análisis de la Tecnodiversidad Crítica.

Aquí es donde surgen posibles vínculos entre estas filosofías y el concepto de tecnodiversidad.

## Ontología Orientada a Objetos (OOO) y Tecnodiversidad Crítica

La Ontología Orientada a Objetos de Graham Harman es una corriente dentro del realismo especulativo que sostiene que todos los objetos, sean humanos o no humanos, tienen una realidad independiente que no puede ser totalmente comprendida ni agotada por sus relaciones o su uso por parte de los humanos. Harman rechaza la primacía de la experiencia humana en la interpretación del mundo, dándole un papel ontológico importante a los objetos en sí mismos.

### OOO y la Tecnodiversidad Crítica

- Agencia de las tecnologías como objetos: Desde la perspectiva de la OOO, **las tecnologías no solo son herramientas** creadas y controladas por los humanos, sino que **tienen una existencia y agencia propias**. En el marco de la Tecnodiversidad crítica, esto implicaría que cada tecnología, en su singularidad, tiene **un valor ontológico que no puede ser reducido solo a su función o su utilidad inmediata para los humanos**. Defender la diversidad tecnológica sería reconocer la pluralidad y complejidad de los objetos tecnológicos y su capacidad para influir en el mundo de formas que no se agotan en su uso inmediato.
- Evitar el reduccionismo tecnológico: La OOO rechaza la tendencia a reducir los objetos a sus relaciones con otros objetos (o con humanos). Esto puede resonar con la Tecnodiversidad crítica en cuanto a la **resistencia a reducir todas las tecnologías a un solo paradigma dominante**. El valor de preservar múltiples formas de tecnologías se alinea con la idea de reconocer la autonomía y la riqueza ontológica de cada objeto (o tecnología) en su especificidad.
- La cuestión del interfaz: Establecer una relación entre la Tecnodiversidad Crítica y los **Nuevos Movimientos Filosóficos del Diseño** mediante la idea de la OOO de que la relación entre dos objetos es siempre estética, es decir, mediante interfaz y no esencial. Incluir una sección sobre cómo la TC puede inspirar nuevas corrientes en el diseño de productos y puede repensar la filosofía del diseño. Existen movimientos en el diseño que buscan retomar los principios de durabilidad y artesanía, pero integrados con las nuevas capacidades tecnológicas. Estos movimientos podrían alinearse con la Tecnodiversidad Crítica al proponer un diseño basado en valores que no se centren únicamente en la eficiencia económica, sino en la calidad de la experiencia humana y la diversidad funcional. La “filosofía del diseño sustentable”, que prioriza el impacto ambiental, la longevidad y el uso de materiales éticos, también podría complementarse con la TC. Aquí, la diversidad tecnológica permitiría a los diseñadores experimentar con tecnologías y procesos menos centralizados y homogéneos, logrando soluciones tecnológicas más personalizadas y sostenibles.

### Realismo especulativo y Tecnodiversidad Crítica

El realismo especulativo es una corriente filosófica que critica el correlacionismo (la idea de que solo



podemos conocer las cosas en su relación con la mente humana) y busca reorientar la filosofía hacia un reconocimiento del mundo “en sí mismo”. Los realistas especulativos, incluidos Harman, Quentin Meillassoux y Ray Brassier, abogan por un reconocimiento de la realidad más allá de las limitaciones impuestas por la subjetividad humana.

## Relación con la Tecnodiversidad Crítica

- Reconocimiento de la realidad independiente de las tecnologías: Desde esta perspectiva, la tecnodiversidad crítica puede beneficiarse de la idea de que **las tecnologías no son simplemente construcciones humanas que deben ser evaluadas en función de su utilidad**. Al igual que los realistas especulativos intentan liberarse del antropocentrismo, la tecnodiversidad crítica podría proponer que las tecnologías deben ser comprendidas en sus propios términos, sin que una sola tecnología dominante imponga su lógica a todas las demás.
- Crítica al progreso unilineal: Los realistas especulativos desafían la idea de que la realidad está completamente determinada por las estructuras de conocimiento humano. De manera similar, la tecnodiversidad crítica puede **oponerse a la narrativa unidimensional del progreso tecnológico, que tiende a ver una única “mejor” tecnología como el fin inevitable**. Al valorar la diversidad tecnológica, la tecnodiversidad crítica rechaza un enfoque lineal y antropocéntrico del progreso.

## La Ontología de los Ensamblajes de Manuel DeLanda y la Tecnodiversidad Crítica

Manuel DeLanda, influenciado por Gilles Deleuze, ha desarrollado una ontología materialista en la que examina los ensamblajes de lo material y lo social, viendo el mundo como compuesto por sistemas complejos y dinámicos de interacción entre humanos, objetos y fuerzas naturales. DeLanda enfatiza la importancia de **comprender los sistemas en términos de procesos, multiplicidades y emergencias no lineales, en lugar de estructuras estáticas y jerárquicas**.

## Ensamblajes y Tecnodiversidad Crítica

- Ensamblajes tecnológicos y multiplicidades: Para DeLanda, las tecnologías no son entidades aisladas, sino que forman parte de ensamblajes más amplios que incluyen otros objetos, fuerzas naturales, y seres humanos. Esto encaja bien con la idea de tecnodiversidad crítica, ya que **nos ofrece un marco de pensamiento para abordar la relación entre las tecnologías creadas en organizaciones que tienen sus propios conflictos de valores y sus propias dinámicas sociales complejas**.
- Sistemas complejos y evolución tecnológica: DeLanda ve la evolución de los sistemas, incluidos los tecnológicos, como algo no lineal y emergente, lo que resuena con la idea de que no hay un único camino hacia el progreso. La tecnodiversidad crítica defendería esta visión al argumentar que los sistemas tecnológicos deben evolucionar de maneras diversas y a veces inesperadas, en lugar de ser dirigidos hacia una única forma de eficiencia o dominación. La innovación, la autonomía tecnológica y la inteligencia colectivas defendida por la TC contribuye a identificar esos diversos caminos, a veces inconexos y divergentes, que podríamos llamar “progreso”.

## Diversidad y resistencia al "enmarcamiento" en la Tecnodiversidad Crítica

La Tecnodiversidad crítica podría beneficiarse de las ideas de la Ontología Orientada a Objetos, el realismo especulativo y las teorías de ensamblaje de DeLanda, en el sentido de que todas estas corrientes filosóficas rechazan la visión de un mundo homogéneo o determinado exclusivamente por la subjetividad o los intereses humanos.

Todos estos enfoques comparten la preocupación por la pluralidad, la autonomía de los objetos (incluidas las tecnologías) y la complejidad de las interacciones en los sistemas. La Tecnodiversidad crítica podría articularse como una corriente filosófica que **defiende la pluralidad tecnológica como una forma de preservar una relación más rica y menos reduccionista con el mundo técnico**, resistiendo la tentación de subordinar todas las tecnologías a una lógica única y dominante, que a menudo se impone por motivos económicos o de poder.

Esta relación también puede verse como una forma de evitar el "enmarcamiento" (como lo diría Heidegger), es decir, **combatir una visión reduccionista que convierte a las tecnologías y al mundo en meros recursos**. La diversidad tecnológica, vista desde estas perspectivas filosóficas, protege contra esa reducción, al mantener múltiples formas de existencia tecnológica y reconocer la autonomía y agencia de los objetos tecnológicos en sus interacciones complejas con el mundo y la sociedad.

## Innovación abierta y autonomía tecnológica

El concepto de innovación abierta y el movimiento del software libre (inspirado en Richard Stallman y el movimiento de código abierto) influyó en la idea de preservar la reparabilidad y la autonomía tecnológica dentro de la TC.

## Economía y Resultadismo

Las presiones del capitalismo global sobre la rentabilidad a corto plazo y la necesidad de presentar resultados a los inversores provienen de teorías económicas y análisis críticos del neoliberalismo en las decisiones corporativas. Los efectos del "resultadismo" en la toma de decisiones tecnológicas se han tratado en el campo de la gestión empresarial.

## Gestión Empresarial y Teoría de la Externalización

"Externalización del conocimiento" es un concepto común en el análisis organizacional. Se ha discutido ampliamente cómo la externalización puede llevar a la pérdida de competencias internas y erosionar la identidad y los valores de una organización. La TC identifica los procesos por los cuales suceden las contaminaciones de valores que asfixian los valores propios de las organizaciones.

[Peter Drucker](#) y otros autores sobre gestión han discutido la influencia de consultores externos en la toma de decisiones estratégicas y el riesgo de depender de soluciones estandarizadas que ignoran los contextos internos.

# Tecnodiversidad Crítica y el Futuro de la Inteligencia Artificial (IA)

Se podría hacer una conexión con los debates contemporáneos sobre inteligencia artificial (IA), particularmente la crítica que se hace desde enfoques más simbólicos a los modelos de lenguaje de gran escala (LLMs) en el campo de la IA. La Tecnodiversidad Crítica también puede argumentar que **la diversidad de enfoques en la IA es crucial para mantener una perspectiva crítica sobre las capacidades y limitaciones de los sistemas basados en datos y modelos estadísticos.**

Al igual que sucede con las tecnologías mecánicas, la diversidad en los enfoques de IA garantiza que no estemos atrapados en un paradigma que limite la comprensión más profunda de la inteligencia.

Hay diversos autores, como [Amalio Rey](#), que proponen **hacer una crítica a la Inteligencia Artificial desde la perspectiva de que esta puede desplazar a la Inteligencia Colectiva** en su implementación en las organizaciones.

## Autores de referencia para la Tecnodiversidad Crítica

El enfoque de la Tecnodiversidad Crítica encuentra apoyo en diversas tradiciones filosóficas que han reflexionado sobre el papel de la tecnología en la vida humana y sus implicaciones en la cultura, la política y la ética.

- **Martin Heidegger**, en *La pregunta por la técnica*, introduce la idea del *Gestell* (enmarcamiento), que advierte cómo la tecnología moderna reduce la realidad a un recurso utilizable, lo que puede combatirse defendiendo una diversidad tecnológica que permita formas alternativas de relación con el mundo.
- **Jacques Ellul**, en *La técnica o el desafío del siglo*, destaca la autonomía de la técnica y su tendencia a subordinar otros valores a la eficiencia, lo que refuerza la necesidad de preservar múltiples enfoques tecnológicos que no se vean arrastrados por esa lógica dominante.
- **Herbert Marcuse**, en *El hombre unidimensional*, critica cómo la sociedad tecnológica avanzada reduce la pluralidad de formas de vida a una lógica instrumental, haciendo de la Tecnodiversidad Crítica un llamado a resistir esa unidimensionalidad y recuperar la diversidad de opciones.
- **Andrew Feenberg**, con su *Teoría crítica de la tecnología*, argumenta que las tecnologías pueden ser moldeadas democráticamente y sugiere un pluralismo técnico que empodere a las sociedades a decidir qué tecnologías adoptar, en línea con los principios de la Tecnodiversidad Crítica.
- **Ivan Illich**, en *La convivencialidad*, defiende la necesidad de tecnologías que fortalezcan la autonomía humana y no generen dependencia, lo que refuerza la idea de preservar y valorar tecnologías diversas que permitan un uso más democrático.
- **Lewis Mumford**, en *El mito de la máquina*, diferencia entre tecnologías autoritarias y democráticas, alineándose con la Tecnodiversidad Crítica al subrayar la importancia de mantener tecnologías que promuevan la vida comunitaria y la autonomía.
- La *Teoría del Actor-Red* de **Bruno Latour** propone que las tecnologías son actores en redes complejas, y la diversidad tecnológica puede ampliar las formas en que interactuamos y entendemos estas redes, un enfoque compatible con la Tecnodiversidad Crítica.
- **Neil Postman**, en *Tecnópolis: La rendición de la Cultura a la Tecnología*, advierte cómo la sociedad contemporánea ha cedido su cultura a la tecnología, lo que la Tecnodiversidad Crítica

intenta resistir al valorar las tecnologías que no se alinean con esta hegemonía.

- **Don Ihde**, desde su Filosofía de la Tecnología, subraya cómo las tecnologías median nuestra relación con el mundo de diversas maneras, lo que refuerza la necesidad de preservar una pluralidad tecnológica que permita experiencias más ricas y variadas.
- **E.F. Schumacher**, en *Lo pequeño es hermoso*, aboga por tecnologías intermedias que se adapten a las necesidades locales y contextuales, lo que refuerza la idea de que las soluciones tecnológicas deben ser diversas y adecuadas a las realidades concretas. Jaron Lanier, en su crítica a la cultura digital y los algoritmos, señala cómo la tecnología digital moderna tiende a homogeneizar el pensamiento y reducir la diversidad humana, lo que la Tecnodiversidad Crítica intenta evitar al preservar tecnologías que favorezcan la creatividad, la autonomía y la pluralidad.
- **Manuel DeLanda**: Su enfoque en ensamblajes y sistemas complejos resuena con la TC, al destacar la necesidad de mantener una diversidad de tecnologías que permitan múltiples posibilidades emergentes.
- **Peter F. Drucker**: sus ideas sobre la gestión organizacional, la innovación, y la toma de decisiones estratégicas son relevantes para comprender cómo las organizaciones pueden preservar valores clave identificador por la Tecnodiversidad Crítica frente a presiones externas.

## Conclusiones

### Conclusión 1: La Tecnodiversidad Crítica como Filosofía del Pluralismo Tecnológico

La Tecnodiversidad Crítica defiende una visión pluralista de la tecnología, donde múltiples formas de tecnología —antiguas y nuevas— puedan coexistir y ser evaluadas en términos de sus propias fortalezas y debilidades. Al resistir la tendencia hacia una hegemonía tecnológica guiada por la eficiencia y la rentabilidad, la TC busca preservar la capacidad crítica y abrir el espacio para una reflexión más rica y compleja sobre las implicaciones del progreso tecnológico en nuestras vidas. Esta corriente filosófica reconoce la autonomía de los objetos tecnológicos y promueve la diversidad tecnológica como un valor intrínseco

Este enfoque, al valorar la resiliencia, la diversidad y la reflexión crítica, ofrece un marco para un futuro en el que el progreso no sea lineal ni unidimensional, sino rico, flexible y consciente de sus implicaciones éticas, sociales y técnicas.

### Conclusión 2: Un #Porvivir Multitecnológico

La Tecnodiversidad Crítica no se opone al progreso tecnológico, sino que propone un progreso plural y diverso. Reconoce que el mundo necesita una variedad de soluciones tecnológicas que se adapten a distintos contextos, valores y necesidades. Al fomentar la coexistencia de tecnologías nuevas y antiguas, preserva nuestra capacidad crítica y nos permite tomar decisiones más informadas sobre cómo queremos que la tecnología moldee nuestras sociedades y nuestras vidas.

## Bibliografía

- PIRSIG, Robert M (2015) [Zen y el Arte del Mantenimiento de la Motocicleta](#)
- KRUKOWSKI, Damon (2017) The New Analog. Ediciones Alpha Decay.

From:

<https://filosofias.es/wiki/> - **filosofias.es**

Permanent link:

[https://filosofias.es/wiki/doku.php/proyectos/innovacion/tecnodiversidad\\_critica](https://filosofias.es/wiki/doku.php/proyectos/innovacion/tecnodiversidad_critica)

Last update: **2024/11/20 17:32**

