

Tabla de Contenidos

Episodio 3: Metáforas y vacas esféricas. ¿Filosofía orientada a objetos o transhumanismo? Fenomenología alienígena.	1
<i>Cuaderno de notas del episodio</i>	1
<i>Más información</i>	2

Episodio 3: Metáforas y vacas esféricas. ¿Filosofía orientada a objetos o transhumanismo? Fenomenología alienígena.

“La filosofía que no sirve para nada” es un podcast sin pretensiones en el que reflexionaremos sobre el presente.

Fecha	24 de mayo de 2019
Participan	Joaquín Herrero @joakinen José Carlos García @quobit Juan Carlos Barajas @sociologiadiver
Descarga	Puedes descargar todos los episodios en iVoox , en Spotify y en nuestro canal de Telegram .
Sintonía	Mass Invasion , Dilo, álbum Robots (2004)

Cuaderno de notas del episodio

De la mano de [Emmanuel Lizcano](#), licenciado en Matemáticas, doctor en Filosofía y profesor titular de Sociología del Conocimiento en la Universidad Nacional de Educación a Distancia nos adentramos en la reflexión filosófica sobre la metáfora y las metáforas que nos piensan. Un excelente resumen de sus ideas está en la entrada del blog “Sociología divertida” titulado [La agitada vida social de la metáfora](#). Recomendamos la lectura de este artículo de Lizcano [La metáfora como analizador social](#) y de su libro [Metáforas que nos piensan. Sobre ciencia, democracia y otras poderosas ficciones](#).



Comparamos el uso de la metáfora por las humanidades y las ciencias naturales. Las ciencias deben simplificar para conseguir describir matemáticamente el mundo, creando metáforas que lo describan, como hizo Newton describiendo la [gravitación en un universo de dos cuerpos](#), ya que un universo solo un poco más complicado ya no es posible describirlo matemáticamente, como muestra el denominado [problema de los tres cuerpos](#). Analizamos el peligro de la sobresimplificación metafórica: las denominadas [vacas esféricas](#).

El uso más fuerte de la metáfora es el que hace una filosofía natural contemporánea que se encuadra dentro de lo que se ha dado en llamar “giro especulativo” denominada **filosofía orientada a los objetos**. Este término lo acuñó Graham Harman (aquí puedes ver [un vídeo](#) en el que él mismo explica este concepto) tomando prestados [conceptos informáticos de programación](#) para hacer investigación filosófica: la naturaleza como colección de objetos. Una buena referencia para conocer la variedad de filosofías especulativas contemporáneas es el libro colectivo de descarga gratuita publicado en 2011 y coordinado por Harman y Levy Bryan titulado [The Speculative Turn](#). Bryant explica este giro especulativo de la filosofía [en este video](#).

El libro de **Ian Bogost** publicado en 2012 con el título [Alien phenomenology. What is like to be a thing](#) hace un repaso a esta filosofía que parte de la idea de Thomas Nagel (*What is like to be a bat?*)

y llega a conclusiones diferentes: asegura que solo podemos relacionarnos con la “realidad ahí fuera” mediante aproximaciones metafóricas. El capítulo 3 está dedicado por completo al metaforismo de esta propuesta filosófica y se titula así precisamente: “Metaphorism”. El capítulo 4, “Carpentry” asegura que los filósofos-makers son los que mejor fenomenología de objetos hacen porque no se dedican a pensar y publicar, sino a crear objetos filosóficos. Son filósofos “makers”.

Más información

La colección de vídeos 'El Universo Mecánico' del Dr. David L. Goodstein, profesor de Física en el California Institute of Technology (CalTech) está disponible en [Youtube](#)

El libro de Alan Sokal y Jean Bricmont titulado “Imposturas intelectuales” donde se denunciaba la utilización de conceptos (*metáforas*) científicas en ramas ajenas también tiene sus [críticas](#) (ver apartado de *Críticas a la obra*).

Comprender las metáforas de otras civilizaciones como clave para poder relacionarnos con ellos. Ese era el trasfondo de la película “La Llegada”. Una ficción filosófica sobre la hipótesis de Sapir-Whorf. [La llegada: Ciencia ficción filosófica](#)

Las abstracciones informáticas suelen dar mucho rendimiento filosófico, como se muestra en este artículo: [Cómo entender la justicia mediante la programación funcional](#)

Fe de erratas: El creador del estándar [REST](#) es Roy Fielding, quien colaboró en la creación del protocolo HTTP y no del servidor web Apache como dijimos equivocadamente. REST fue el resultado de su tesis doctoral en Informática, no de un estudio combinado de filosofía e informática. El equívoco surge por la denominación en inglés de su título, pues lo que nosotros llamamos simplemente “doctorado” en inglés se llama “degree of DOCTOR OF PHILOSOPHY in Information and Computer Science”. Esto [ha tenido que ser aclarado en diversidad de ocasiones](#) en diversos sitios web: “Historically, philosophy encompassed all subjects (such as history, social science, physical science, math) that were not law, medicine nor theology (which have their own doctorates: JD, MD, DD)”. Aquí puedes ver la [tesis doctoral completa de Fielding](#) y su equívoco título para los lectores de habla hispana.

From:

<https://filosofias.es/wiki/> - **filosofias.es**

Permanent link:

<https://filosofias.es/wiki/doku.php/podcast/episodios/3>

Last update: **2019/06/07 15:09**

