

Tabla de Contenidos

- Sistemas y acciones tecnocientíficas** 1
- Sistemas Tecnocientíficos*** 1
- Marco en el que se desarrolla la actividad tecnocientífica 1
- Acciones Tecnocientíficas*** 3
- Acciones características de la tecnociencia 3
- Teoría de las acciones tecnocientíficas 4

Sistemas y acciones tecnocientíficas

Siguiendo a Echeverría (2003), en este artículo analizamos la primera etapa de la tecnociencia para separar sus diversos componentes estructurales y analizar las relaciones entre ellos. Dos conceptos clave para ello será la consideración de la ciencia y la tecnología en su doble vertiente como actividades y como instituciones.

Para analizar la estructura de la actividad tecnocientífica tenemos que tomar en cuenta que se produce en el seno de sistemas tecnocientíficos. El sujeto de la tecnociencia no es autónomo ni coherente, al modo del sujeto cartesiano o kantiano, sino que es un sujeto plural, o, dicho de otra forma, hay una pluralidad de agentes tecnocientíficos.

Este hecho introduce además una nueva forma de cultura, la cultura tecnocientífica, que entra en relación-colisión con la cultura científica moderna.

Sistemas Tecnocientíficos

Marco en el que se desarrolla la actividad tecnocientífica

En 1944, el presidente Roosevelt encargó a Vannevar Bush, que procedía del MIT y que durante la guerra dirigió la Oficina de Investigación Científica y Desarrollo de la Casa Blanca, la redacción de un informe que ayudara a elaborar políticas que permitieran dar a conocer al mundo los avances científicos norteamericanos, mejorar la investigación médica, coordinar la investigación pública y privadas y asegurar el nivel científico alcanzado.

Aspectos políticos

La respuesta de Bush fue el informe denominado "Science, the Endless Frontier", que, debido al fallecimiento de Roosevelt, presentó al presidente Truman. La aplicación de las ideas de Bush produjo un giro político-financiero en la ciencia norteamericana pues al proponer que el Gobierno se convirtiera en el principal agente tecnocientífico del país produjo el surgimiento del **concepto de "política científica"**, que está en el germen de la evolución hacia la tecnociencia: considerar la ciencia no como un punto de llegada sino como una nueva mina de oro donde se halla el fundamento del capital económico y la base del progreso militar, sanitario y comercial.

Aspectos económicos

La estructura de financiación científica es determinante a la hora de analizar un sistema SCyT.

Aspectos industriales

Los nuevos Agentes Tecnocientíficos

En su informe, Bush incluye la novedosa idea de que “la ciencia solo puede ser eficaz para el bienestar nacional como integrante de un equipo, ya sea en las condiciones de la paz o la guerra”. Esto abrió las puertas a generalizar la colaboración entre científicos e ingenieros, militares, empresarios y políticos, modificando enormemente la actividad científica.

Distinguimos varios sectores relevantes en un sistema SCyT

- político
- financiero
- científico-tecnológico
- empresarial
- jurídico
- militar
- mercado
- sociedad

Echeverría organiza en grupos concéntricos a todos los sectores del Sistema de Ciencia y Tecnología (SCyT)

Agentes en el perímetro del SCyT

- Empresas
- Comunidades CyT
- Ejércitos
- Mercado
- Sociedad
- Política científica

Es importante incluir a la sociedad, aunque no lo hace Vannevar Bush, ya que su papel no es pasivo con relación al SCyT. En democracias representativas puede elegir a distintos gobiernos en función de sus políticas científicas. Además, en la sociedad están los usuarios de productos tecnocientíficos, cuyas valoraciones e innovaciones de uso afectan a los sistemas SCyT avanzados.

Agentes importantes

- Departamentos I+D+i
- Universidades
- Industrias
- Agencias gubernamentales
- Agencias militares
- ONGs

Núcleo central de Agentes

- Gobierno
- Ministerio de CyT
- Ministerio de Economía
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Defensa

Esta caracterización muestra que **el sujeto de la tecnociencia es estructuralmente plural**. La tecnociencia no solo la hacen los **científicos** y los **ingenieros**, sino también los **gobiernos**, las **empresas**, los **expertos** en política científica y en gestión de la ciencia y la tecnología, los **militares**, los **juristas** que definen los marcos legales para la actividad tecnocientífica, los **ecologistas** que contestan algunas acciones y resultados de la tecnociencia, los **financieros** y **mecenas** que apoyan las investigaciones, etc.

Por ser plural, el sujeto de la tecnociencia está en conflicto consigo mismo. Dichos conflictos estructurales no pueden resolverse por la vía militar, como ha sido el caso entre programas rivales desde el origen de la tecnociencia. Se necesitan **metodologías civiles para la resolución de conflictos de valores** que no estén basadas en la [teoría de la decisión racional](#) ni en la racionalidad instrumental. Para ello Echevarría propone la creación de una **metodología trans-social**, ya que la tecnociencia incide sobre varias sociedades y no solo sobre una, que incluya un *contrato social para la tecnociencia basado en el pluralismo axiológico* y no en el predominio de determinados valores empresariales y políticos. Esta perspectiva axiológica debería de incluirse junto con la epistemológica, la histórica, la sociológica y la económica en los estudios de ciencia y tecnología.

Acciones Tecnocientíficas

Acciones características de la tecnociencia

En [su informe](#), Vannevar Bush no avala la búsqueda del conocimiento por el conocimiento ni la búsqueda de la verdad ni el conocimiento de la naturaleza para su dominio, sino usar dichos esfuerzos como medios para obtener nuevos objetivos. La tecnociencia no pretende dominar ni transformar la naturaleza, sino la sociedad. No pretende descubrir las leyes de la naturaleza, sino generar leyes para la sociedad (presupuestarias, fiscales y económicas). Bush estaba enumerando los principios metafísicos de una nueva filosofía social.

El informe Bush ha sido considerado una *teoría de la ciencia* denominada *modelo lineal*. En realidad Bush no elaboró una teoría científica, sino una teoría tecnológica. De hecho, la tecnociencia nunca ha tenido una fundamentación lógica, epistemológica o metodológica, sino puramente praxeológica. Esta desconexión de la tecnociencia con el ámbito que tradicionalmente ha transitado la filosofía de la ciencia ha dificultado elaborar una crítica eficaz, al resultar siempre hechas desde fuera del paradigma tecnocientífico y ser tachadas de irrelevantes por el desconocimiento tecnocientífico de los críticos.

El *modelo lineal* de Bush parte de la investigación básica, pasa por su aplicación y desarrollo tecnológico y termina ramificándose en una serie de beneficios sociales, sanitarios, militares y económicos.

Teoría de las acciones tecnocientíficas

Las acciones que interesan a la hora de caracterizar la acción tecnocientífica no son las realizaciones o aplicaciones técnicas o tecnológicas. La acción tecnocientífica va encaminada a la actividad científica, más que al conocimiento, por tanto las acciones que nos interesan para elaborar una teoría filosófica de la acción tecnocientífica son las *actividades científicas* realizadas por un *sistema* al que llamamos sistema de ciencia y tecnología (SCyT), que integra, a su vez, una diversidad de subsistemas de distinta naturaleza (matemáticos, físicos, químicos, médicos, económicos, sociales, tecnológicos, ...).

Echevarría distingue 12 componentes de las acciones tecnocientíficas:

- los agentes
- las acciones
- lo que se hace
- las entidades sobre las que se actúa
- los instrumentos
- el contexto o situación
- las condiciones iniciales y de contorno
- las intenciones
- los objetivos
- los resultados
- las consecuencias de la acción
- los riesgos de la acción

From:
<https://filosofias.es/wiki/> - **filosofias.es**

Permanent link:
https://filosofias.es/wiki/doku.php/cts/tecnociencia/sistemas_y_acciones_tecnocientificas?rev=1368875057 

Last update: **2013/05/18 11:04**