

# Tabla de Contenidos

<b>Ser y Tiempo (Heidegger)</b> .....	1
<b>Introducción: Exposición de la pregunta por el sentido del ser</b> .....	1
<b><i>CAPITULO PRIMERO: Necesidad, estructura y primacía de la pregunta por el ser</i></b> .....	1
§1. Necesidad de una repetición explícita de la pregunta por el ser .....	1
§2. La estructura formal de la pregunta por el ser .....	1
§3. La primacía ontológica de la pregunta por el ser .....	2
§4. La primacía óptica de la pregunta por el ser .....	2
<b><i>CAPITULO SEGUNDO: La doble tarea de la elaboración de la pregunta por el ser. El método de la investigación y su plan</i></b> .....	2
§5. La analítica ontológica del Dasein como puesta al descubierto del horizonte para una interpretación del sentido del ser en general .....	2
§6. La tarea de una destrucción del ser en general .....	2
§7. El método fenomenológico de la investigación .....	2
§8. El plan del tratado .....	2



# Ser y Tiempo (Heidegger)

## Introducción: Exposición de la pregunta por el sentido del ser

### CAPITULO PRIMERO: Necesidad, estructura y primacía de la pregunta por el ser

#### §1. Necesidad de una repetición explícita de la pregunta por el ser

Existen tres prejuicios que alimentan la idea de que la pregunta por el ser es innecesaria:

1. Que como el “ser” es el **concepto más universal**, una comprensión del ser ya está siempre implícita en todo aquello que se aprehende como ente.
2. Que el concepto de “ser” es **indefinible** debido, precisamente, a su suprema universalidad
3. Que el “ser” es un concepto **evidente por sí mismo**. Al hablar hacemos uso del “ser” y eso es una *comprensibilidad de término medio* que está envuelto en oscuridad y enigma. 😊

#### §2. La estructura formal de la pregunta por el ser

La pregunta por el ser comparte características con toda pregunta en general

- Es una búsqueda guiada por aquello que se busca y que puede convertirse en una investigación.
- Toda pregunta es un “interrogar a”. Hay un **interrogado**. Y como también hay una pregunta, hay algo **preguntado**.
- “el preguntar está necesitado de una previa conducción de parte de los buscado”

En el caso particularísimo de la pregunta por el ser

- Si “el preguntar está necesitado de una previa conducción de parte de los buscado” entonces “el sentido del ser ya debe estar de alguna manera a nuestra disposición” pues “nos movemos siempre en una comprensión del ser.

Hay que elaborar el **concepto del ser** mediante, inicialmente, una comprensión mediana y vaga que puede estar impregnada de teorías y opiniones tradicionales acerca del ser.

El ente será interrogado respecto a su ser. El primer paso filosófico es, dado que el ser del ente no “es”, él mismo, un ente, **no contar un mito**, es decir, no determinar el ente en cuanto ente derivándolo del otro ente, como si el ser tuviera el carácter de otro ente. **Lo preguntado** (el sentido del ser) reclamará conceptos propios.

Debemos asegurarnos de hacer un **correcto acceso al ente** para preguntarle por su ser. ¿En cuál ente se debe leer el sentido del ser? Elaborar la pregunta por el ser significa hacer que un ente –el

que pregunta— se vuelva transparente en su ser.<sup>1)</sup>

**A este ente que somos en cada caso nosotros mismos, y que, entre otras cosas, tiene esa posibilidad de ser que es el preguntar, lo designamos con el término *Dasein*.**

Heidegger se pregunta si la anterior definición no supone un razonamiento circular y se contesta que no porque “un ente puede determinarse en su ser sin que sea necesario disponer previamente del concepto explícito del sentido del ser.”<sup>2)</sup> Se tiene una “previa visualización” del ser sin que tengamos el concepto (que es lo que buscamos). La “visualización” nace de la “comprensión mediana” que tenemos (aclarada antes)

**OJO** La respuesta a la pregunta por el ser “no se trata de una fundamentación deductiva, sino de una puesta al descubierto del fundamento mediante su exhibición”.

Pertenece específicamente a la pregunta por el ser el hecho de que “el preguntar quedará esencialmente afectado por lo puesto en cuestión”.<sup>3)</sup>

### **§3. La primacía ontológica de la pregunta por el ser**

### **§4. La primacía óntica de la pregunta por el ser**

## **CAPITULO SEGUNDO: La doble tarea de la elaboración de la pregunta por el ser. El método de la investigación y su plan**

### **§5. La analítica ontológica del Dasein como puesta al descubierto del horizonte para una interpretación del sentido del ser en general**

### **§6. La tarea de una destrucción del ser en general**

### **§7. El método fenomenológico de la investigación**

#### **A. El concepto de fenómeno**

#### **B. El concepto de logos**

#### **C. El concepto preliminar de la fenomenología**

### **§8. El plan del tratado**

<sup>1)</sup>

¿En que punto hemos decidido que el ente interrogado vamos a ser nosotros mismos?

<sup>2)</sup>

pero no lo justifica, como podría hacerse con los conjuntos de Zermelo

<sup>3)</sup>

Creo entender aquí que Heidegger nos va a llevar a la conclusión de que el Ser de una acción se manifiesta en el **verbo implícito en la acción**. Es decir, al hacer la pregunta por el Ser estamos

implícitamente usando el verbo *preguntar*, que sería el Ser de la pregunta. Solo el Dasein, “el que hace la pregunta” se da cuenta de la existencia de este verbo implícito y por ello solo al Dasein se le manifiesta el Ser

From:

<http://filosofias.es/wiki/> - **filosofias.es**

Permanent link:

<http://filosofias.es/wiki/doku.php/xx/ser-y-tiempo-introduccion?rev=1511544144>

Last update: **2017/11/24 17:22**

