

Tabla de Contenidos

En directo: Evento MásFilosofía 20-nov	1
<i>argumentación y filosofía</i>	1
El estudio de la argumentación en redes sociales	1
Más allá de las humanidades digitales	1
¿Enseña la filosofía a argumentar mejor?	1
Lo que la teoría de la argumentación puede ofrecer a la filosofía de la ciencia	2
¿Hay que argumentar para hacer filosofía?	2
<i>la tarea de la filosofía en la era digital</i>	2

En directo: Evento MásFilosofía 20-nov

Estaremos narrando el evento [Más Filosofía](#) el 20 de Noviembre.

Pensamos asistir a las siguientes conferencias:

argumentación y filosofía

<http://masfilosofia.com/2015/11/06/argumentacion-y-filosofia/>

El estudio de la argumentación en redes sociales

El estudio de la argumentación en redes sucursales debe hacerse desde dentro, con herramientas tecnológicas, scripts.

¿Es la argumentación intuitivamente visible en la red? No. Se puede descubrir la argumentación recorriendo el html d una página (web scrapping) en un foro. La estructura html estable es una clave para analizar la argumentación mediante esta técnica. Facebook es estable, Twitter es estable: porque ambas tiene una API.

Twitter no tiene “hilos argumentativos” en el html. Los tiene en el API. Tiene hashtags y menciones que el desarrollador puede usar para detectar hilos argumentativos.

[Electa. Análisis de redes sociales](#)

Nuestra propuesta en filosofías.es va uno o dos pasos más allá al proponer los contextos semánticos en los que convergen tanto la analítica de redes como la interacción social con las técnicas de detección de argumentos: [Análisis de una argumentación científica en el campo de la oftalmología](#)

Más allá de las humanidades digitales

<http://storify.com/alvarezuned/argumentacion-y-filosofia>

¿Enseña la filosofía a argumentar mejor?

H. Marraud

Clara María Alvarez Ortiz. ¿La filosofía mejora las habilidades del pensamiento crítico?

Poseía ser que el pensamiento crítico no fuera filosofía, como define el libro “Si de argumentar se trata” de Luis Vega.

Lo que la teoría de la argumentación puede ofrecer a la filosofía de la ciencia

Paula Olmos

William Regh: Habermas, argumentation theory and Science Studies

Convergencia de metodologías

Feyerabend 1970, Philosophy of Science

Tanto la filosofía de la ciencia como la teoría de la argumentación han pasado de ser una disciplina a ser un campo de estudios. En el campo de la filosofía de la ciencia ahora se habla de Science Studies por ser un campo de investigación con un amplio objeto de estudio.

La metodología de la ciencia se considera un arte con aspectos prácticos, ya no un estudio monista. Ahora los aspectos juiciosos, prácticos, de phronesis, se consideran importantes. Esto mismo sucede a la TA.

Ambas disciplinas se hacen cada vez más pragmáticas y por tanto antifundacionalistas: toda cuestión se plantea a partir en estado de la cuestión, no partimos nunca de cero.

Sustituyen el concepto de verdad por otros que permitan múltiples visiones alternativas.

Posibles aportaciones de la TA a la FC

Si ambos campos de estudio están volcados en las prácticas:

- muchas prácticas científicas pueden ser realmente prácticas argumentativas (como sucede con muchos actos jurídicos)
- Una vez que asumimos que las consecuencias de la ciencias no siempre se alcanzan por deducción hay que determinar como conseguir identificar buenos argumentos.

¿Hay que argumentar para hacer filosofía?

Luis Vega

la tarea de la filosofía en la era digital

<http://masfilosofia.com/2015/11/06/la-tarea-de-la-filosofia-en-la-era-digital/>

From:

<http://filosofias.es/wiki/> - **filosofias.es**

Permanent link:

<http://filosofias.es/wiki/doku.php/live?rev=1448019353>

Last update: **2015/11/20 11:35**

